

## Inconvenient Truth

De bypass voor Kampen is dus zo goed als zeker. En dat allemaal om te voorkomen dat we worden overstroomd door de IJssel. Mooi dat resultaten van wetenschappelijk onderzoek zo serieus worden genomen en omgezet in beleid. Fijn dat zo aan onze veiligheid wordt gedacht.

Maar dan zit je op een avond met een aantal van je kinderen naar de film van de bijna-president van de VS te kijken. En dan zie je het water plotseling van de andere kant komen, van de kant van de zee; onweerhoudbaar stijgt de zeespiegel tot zes meter hoger dan nu of nog hoger. Dat is werkelijk een 'Inconvenient Truth' zoals de film heet, een ongemakkelijke waarheid. En ook deze waarheid is wetenschappelijk onderbouwd. De cijfers die Al Gore over het scherm laat gaan, worden door alle serieuze wetenschappers onderschreven. En er wordt nu helemaal niet geschermd met termen als 'mogelijk' of 'eens in de zoveel honderd jaar', nee: binnen een aantal jaren. Ik ga dit zelf nog meemaken; en mijn kinderen zeker.

Na de film stap je weer naar buiten en alles lijkt in ander licht te staan. Heb je gewoon naar science-fiction zitten kijken? Het zal wel, want om je heen gaat het leven gewoon door. Kampen krijgt een bypass en dat gaat ons redden en recreatief wonen opleveren, de politieke partijen maken zich op voor de verkiezingen, mensen maken ruzie en gaan naar de kerk.... Geen enkele zorg, zo lijkt het, over de klimaatopwarming en de zondvloed die we zelf aan het creëren zijn. Maar mijn perspectief is voorlopig even helemaal aangetast. Ik wil tegen de Kampenaren roepen dat het water van de andere kant komt. Ik wil tegen de vechtende politici roepen dat het schip zinkt; maar ze willen toch allemaal nog kapitein worden of de mooiste hut inrichten. Ik wil de kerkmensen oproepen tot maatschappelijke actie... Zou Al Gore het dan gewoon mis hebben? Anders zouden we toch allemaal wel anders reageren? Dan zouden we toch wel beseffen dat we ons de luxe van ruzies en oorlogen wereldwijd niet eens meer kunnen permitteren?

Maar dan realiseer ik me iets anders. Twintig jaar geleden besprak ik met mijn catechisanten al wetenschappelijke rapporten, in het kader van de uitleg van Genesis 1 en 2. Dan vertelde ik ze over de twee scheppingsverhalen en over het belang van de balans tussen het mannelijke en het vrouwelijke, tussen 'bewerken en bewaren' zoals Genesis 2 dat noemt. En dat als we die balans verstoren we heel de schepping te gronde zullen richten. En dan noemde ik voorbeelden, wees naar het grote sterven in de natuur, omdat we helemaal zijn doorgeslagen naar 'het mannelijke'. En ik realiseer me: het deed ze eigenlijk weinig. Was wat ik zei eigenlijk wel bewezen? En och, het was de dominee maar, wat moet je met kerk en geloof in het dagelijks leven? En kijk eens naar buiten dominee: ik heb nog nooit zoveel vogels in de tuin gezien: hoezo alles sterft uit? Het onderwerp is deze weken in de huiscatechese weer aan de orde onder de titel 'It's a wonderfull world'. Maar wat zal het uithalen?

Ik sla de krant open. Door de film van Al Gore zie ik inderdaad dat er niets veranderd is. De reacties van mensen zijn nog altijd hetzelfde. Een VVD-kamerlid neemt de milieubeweging op de hak: 'Hoezo alles wordt zeldzaam? Tegenwoordig zie je zelfs aalscholvers bij ons in de Hofvijver!' Tja, zo 'wetenschappelijk' spraken ook altijd mijn catechisanten. Maar dat waren kinderen! Maar dat is kennelijk ook het niveau van sommige kamerleden. Zo iemand is nog blij als hij tijgers door zijn tuin ziet lopen of dat er palmbomen voor zijn huis groeien. Hij vraagt zich niet af hoe dat komt. In

een artikel er pal naast staat dat er over enkele decennia geen vis meer in zee zal zijn; kan het nog druk worden met aalscholvers in de Hofvijver, denk ik.

Ik loop weer naar buiten. Ik hoor iemand uit de buurt mopperen dat de berken in zijn tuin doodgaan. Hij heeft misschien ook geen idee dat berken in een kouder klimaat thuishoren. Ik kijk om me heen. Het is al lang november. Bijna al de bomen zitten nog vol in het blad. 'Mooie nazomer, hé buurman', roept iemand me toe. Ach ja; waarom niet? Mooie nazomer. Na ons de zondvloed.

Kampen, najaar 2006